

2000 - 2005 Yargıtay Kararları, Kamu-İş

**T.C. YARGITAY 9. HUKUK DAİRESİ**

**Esas No** : 2001/5393  
**Karar No** : 2001/8197  
**Tarihi** : 10.05.2001  
**İlgili Kanun** : 1475/35

**ÖZÜ** : Ödünç işçinin, ödünç alan yanında yaptığı fazla çalışmanın ücretinden, ödünç alan sorumludur.

**DAVA** : Davacı, fazla çalışma parası ile hafta ve bayram tatili gündeliklerinin ödetilmesine karar verilmesini istemiştir.

Yerel mahkeme, isteği kısmen hüküm altına almıştır.

Hüküm, süresi içinde davalılar avukatı tarafından temyiz edilmiş olmakla dosya incelendi, gereği konuşulup düşünüldü :

**KARAR** : 1- Davalı .... Genel Müdürlüğüne ait işyerinde çalışmakta olan davacı işçi daha sonra yetkili makamın onayıyla ödünç işçi olarak davalı .... nezdinde görev yapmıştır. Bu yeni görevlendirilen işyerinde davacının yapmış olduğu fazla mesai ve çalıştığı hafta tatili ve genel tatil karşılığı alacakları uyumsuzluk konusunu oluşturmaktadır. Ödünç işçi olarak çalışılan dönemde bu alacaklardan çalışılan işverenin sorumlu tutulması gerekir. Önceki işverenin sorumluluğu söz konusu olamaz. Bu itibarla davalı .... Genel Müdürlüğü hakkında açılmış olan bu davanın husumet yönünden reddi gerekir. Dairemizin yerleşmiş içtihatları bu doğrultudadır.

2- Diğer davalının temyizine gelince :

a) Dosyadaki yazılara, toplanan delillerle kararın dayandığı kanuni gerektirici sebeplere göre, davalının aşağıdaki bendin kapsamı dışında kalan temyiz itirazları yerinde değildir.

b) Valilik aleyhine sadece kısmi bir dava açılmıştır. Bir başka deyimle ek dava söz konusu değildir. Bu durumda kısmi dava ile talep edilen miktardan daha fazlaya karar verilmiş olması istekle bağlihk kuralına aykırıdır.

**SONUÇ** : Temyiz olunan kararın yukarıda yazılı sebepten **BOZULMASINA**, peşin alınan temyiz harcının istek halinde ilgiliye iadesine 10.05.2001 gününde oybirliğiyle karar verildi.